

'Wetenschap versus de praktijk' of 'wetenschap en/in de praktijk'?

Wat valt op als we als collega's elkaars columns lezen? Het gaat steeds over wetenschap versus praktijk. Of is het meer de wetenschap in de praktijk? Of wetenschap samen met de praktijk?

Het Center for People and Buildings kenmerkt zich door het beoefenen van wetenschap waarbij we terug kijken naar wat al gerealiseerd is, om daar vervolgens iets leerzaams en algemeen toepasbaars over proberen te zeggen. Het hoeft niet perse iets 'nieuws' te zijn. We jagen niet achter hypes of trends aan. Tenslotte wordt morgen de vis verpakt in de krant van vandaag. Maar dat betekent niet dat we onze ogen sluiten voor zoiets als et 'Nieuwe Werken'. We proberen ontwikkelingen kritisch en zonder vooronderstellingen te bekijken. Is het nieuwe werken een oplossing van problemen zoals hoge huisvestingskosten en reistijd? Hoe meet je of de werkomgeving helpt bij zinvoller, effectiever, efficiënter en plezieriger werken zoals Dik Bijl dat beschrijft in *Aan de slag met het nieuwe werken*? Hoe draagt de werkomgeving bij aan werkwijzen die 'vertrouwen en loslaten' en 'vrijheid en verantwoordelijkheid' als sleutelbegrippen hanteren? En leidt deze fysieke werkomgeving tot andere of nieuwe problemen, bijvoorbeeld als er te weinig ruimte blijkt voor uiteenlopende comfortzones die de 'nieuwe werkers' van elkaar onderscheiden?

Daar komt de praktijk om de hoek kijken. In onze

onderzoekspraktijk proberen we altijd met zoveel mogelijk verschillende soorten organisaties onderzoek te doen om onze kennis te vergroten. De praktijk is ook dat de budgetten voor onderzoek steeds kleiner worden. Hiernaast weet 'de praktijk' graag hoe de toekomst eruit gaat zien en hoopt dat (wetenschappelijk) onderzoek kan helpen in het voorspellen van die toekomst. Als dat toch eens kon... Maar het gezegde luidt toch 'succes in het verleden is geen garantie voor de toekomst'?

Het zou mooi zijn als we de wetenschap en de praktijk met elkaar verbinden om samen met elkaar te werken en visies op de toekomst te ontwikkelen. Bijvoorbeeld over hoe te kijken naar de werkomgeving en hoe in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Is die werkomgeving alleen een gebied waar medewerkers samen komen en werken (veelal het kantoor) of is de werkomgeving breder dan dat? En welke invloed heeft dat op het management van werk? Kan de wetenschap een bijdrage leveren aan hoe de praktijk om kan gaan met veranderende omstandigheden, medewerkers die plaats- en tijdsafhankelijk werken en in de loop van tijd wellicht een andere betekenis geven aan de werkomgeving? En kan de praktijk helpen de wetenschap over de werkomgeving verder te brengen dan te constateren wat er al is?

Wellicht maakt samenwerking tussen wetenschap en praktijk het mogelijk om écht innovatief te zijn. Dit kunnen we alleen beantwoorden als wetenschap en praktijk intensief samen gaan en blijven werken. Idealiter leveren alle partijen een bijdrage aan het debat, van sociale wetenschappers en bedrijfskundigen tot architecten en allen die binnen organisaties met vraagstukken rondom de werkomgeving worstelen.

Graag verkennen wij het hier besproken onderwerp vanuit praktijk en wetenschap in een workshop als binnen een maand na het verschijnen van dit nummer van *FMI* minstens tien of meer personen zich bij ons aanmelden. We houden u van de aanmeldingen op de hoogte via onze website www.cfpb.nl.



vlnr. Anca Hartjes-Gosselink, Sandra Brunia, Wim Pullen en Iris de Been

Wim Pullen, Sandra Brunia, Iris de Been & Anca Hartjes, Center for People and Buildings